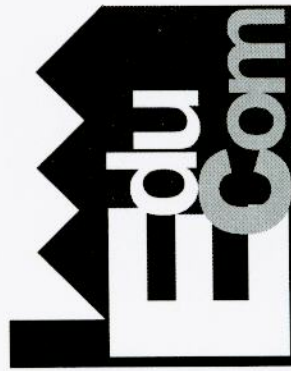




Tento materiál vznikl jako součást projektu EduCom, který je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem ČR.

Polyoptimalizace technologických procesů v obrábění.

Jan Frinta
Technická univerzita v Liberci



EDUCATION COMPANY

Technologické postupy (přednáška)

Technická univerzita v Liberci a partneři
Preciosa, a.s. a TOS Varnsdorf a.s.



4. POLYOPTIMALIZACE TECHNOLOGICKÝCH PROCESŮ

V současné době stále ještě převládá izolované hodnocení částečných technologických procesů bez ohledu na jejich vzájemné vazby. Tomu také odpovídají i používané metody optimalizace, kdy se např. počítají optimální řezné podmínky pro jednotlivé úseky obráběcí operace zvlášť, nezávisle na sobě. V důsledku toho pak při hodnocení technologického procesu jako celku, který se skládá z jednotlivých operací a ty dále z úseků optimalizovaných nezávisle na sobě, bývá přijaté řešení značně rozdílné od optimálního.

Stále více se prosazuje tendence k tzv. polyoptimalizaci technologických procesů, kdy se hledá minimum nákladovosti takového procesu jako celku, vázané dále restrikcemi vyvolanými vzájemnými vazbami dílčích technologických procesů. Jako cílové kritérium se tedy volí minimum nákladovostní funkce, přičemž se uvažují pouze ty složky nákladovosti, které závisí

na optimalizovaných parametrech, např. v případě obrábění řezných podmínkách. Pro i -tý dílčí proces bude odpovídající nákladovost N_i dána vztahem

$$N_i = c_{0,i} t_{s,i} + N_{T,i} \frac{t_{s,i}}{T_i}, \quad (60)$$

kde $c_{0,i}$ je cena 1 min práce dělníka a stroje (Kčs),

$t_{s,i}$ je strojní čas (min),

$N_{T,i}$ jsou náklady na nástroj, vztažené na trvanlivost (Kčs),

T_i je trvanlivost nástroje (min).

Např. pro řezné nástroje lze náklady na nástroj, vztažené na trvanlivost dále rozepsat :

$$N_{T,i} = c_{p,i} t_{p,i} + c_{0,i} t_{v,i} + \frac{C_i}{P_i}, \quad (61)$$

kde $c_{p,i}$ je cena 1 min práce dělníka a stroje při přeostřování nástroje (Kčs),

$t_{p,i}$ je čas potřebný na přeostření řezného nástroje (min),

$t_{v,i}$ je čas potřebný na výměnu nástroje (min),

C_i je cena nástroje (Kčs),

P_i je počet přeostření.

U řezných destiček, které se nepřeostřují, bude

$$N_{T,i} = N_{s,i} + c_{0,i} t_{v,i} + C_{1,i} \quad (62)$$

kde $N_{s,i}$ jsou náklady na sořizení nástroje mimo stroj (Kčs),

$C_{1,i}$ je cena 1 břitu řezné destičky (Kčs).

Nákladovosti vypočtené ze vztahu (60) odpovídající pracovní čas bude

$$t_i = t_{s,i} + t_{v,i} \frac{t_{s,i}}{T_i}. \quad (63)$$

Vztahy (60) a (63) je pak též dána závislost nákladovosti N_i na čase t_i a sice parametricky. Uvažujme např. podélné soustružení, kde

$$t_{s,i} = \frac{l_i}{n_i s_i}. \quad (64)$$

Vo vztahu (64) značí :

- l_1 délku obráběné plochy (mm),
- n_1 otáčky vřetene (min^{-1}),
- s_1 posuv (mm).

Závislost trvanlivosti na řezných podmínkách lze psát ve tvaru

$$T_1 = a_{1,1} (\sqrt{d_1})^{a_{2,1}} n_1^{a_{2,1}} s_1^{a_{3,1}} h_1^{a_{4,1}}, \quad (65)$$

kde d_1 je průměr obráběné plochy (mm).

h_1 je hloubka řezu (mm)

$a_{1,1}, a_{2,1}, a_{3,1}, a_{4,1}$ jsou konstanty vzhledem k zvolenému kritériu opotřebení. Pak

$$H_1 = \frac{l_1}{n_1 s_1} \left[c_{0,1} + \frac{H_{T,1}}{a_{1,1} (\sqrt{d_1})^{a_{2,1}} n_1^{a_{2,1}} s_1^{a_{3,1}} h_1^{a_{4,1}}} \right], \quad (66)$$

$$t_1 = \frac{l_1}{n_1 s_1} \left[1 + \frac{t_{v,1}}{a_{1,1} (\sqrt{d_1})^{a_{2,1}} n_1^{a_{2,1}} s_1^{a_{3,1}} h_1^{a_{4,1}}} \right], \quad (67)$$

Jako příklad je na obr. 60 nakreslena typická závislost nákladovosti H_1 na čase t_1 a sice pro podélné soustružení uhlíkové oceli povnosti 500 - 700 N/mm² a hrubování řezným materiálem P15. Plně jsou v poli vymezena přímkami

$$H_1 = c_{0,1} t_1, \quad H_1 = \frac{H_{T,1}}{t_{v,1}} t_1 \quad (68)$$

zakresleny tři čáry konstantního posuvu a čárkovaně tři čáry konstantních otáček vřetena (konstantní řezné rychlosti). Čáry konstantní trvanlivosti ($T_1 = \text{konst.}$) budou přímkami o rovnici

$$H_1 = \frac{c_{0,1} T_1 + H_{T,1}}{T_1 + t_{v,1}} t_1. \quad (69)$$

Jak vyplývá z uvedeného příkladu a ostatně je již běžně známo, tak z hlediska nákladovosti je výhodné volit maximální hodnoty posuvů, dané např. při obrábění načisto předopevanou jakostí obroběné plochy. Je-li tedy s_1 dáno a priori, tak absolutnímu minimu nákladovosti, vyplývajícímu ze vztahu

$N_i = c_{0,i} \tau_i$. Pro $a_{3,i} \in (-1,0)$ bude závislost N_i na τ_i při $n_i = \text{konst.}$ monotonně rostoucí funkcí.

Předpokládejme dále, že technologický proces se skládá z n dílčích procesů, rozhodující bude nákladovost procesu jako celku :

$$\sum_{i=1}^n N_i(\tau_i) \rightarrow \min. \quad (72)$$

Přitom však argumenty τ_i mohou být vázány omezujícími podmínkami. Tak např. předpokládejme, že nějaká operace se skládá z n úseků, že je dána velikost dávky a průběžná doba dávky a tím i čas jednotkový s přírážkou času směnového t_{AC} . Z toho vyplývá časová restrikce ve tvaru konstantního součtu časů :

$$\sum_{i=1}^n \tau_i = t_D = \text{konst.} , \quad (73)$$

kde konstanta t_D je rozdíl času t_{AC} a časů nezávislých na optimalizovaných parametrech.

Při výrobě v taktu lze psát časovou restrikci ve tvaru

$$\tau_1 + \tau_1^* = \tau_2 + \tau_2^* = \dots = \tau_n + \tau_n^* , \quad (74)$$

kde τ_i^* ($i = 1, 2, \dots, n$) jsou konstanty a je možné je chápat i jako tu část času t_{AC} , která nezávisí na optimalizovaných parametrech.

Volně dále jeden parametr jako řídicí veličinu. U obráběcích operací to bývá zpravidla řezná rychlost, ovšem i případy, kdy řídicí veličinou je např. posuv, se řeší analogicky. Jestliže řekneme, že pro $a_1 = \text{konst.}$ uvažujme n_i jako funkci τ_i , máme tím na mysli případy, kdy

$$n_i = n_{i, \text{nez}} \leq \left[\frac{t_{v,i} (a_{2,i} + 1)}{a_{1,i} (\tau d_i)^{a_{2,i}} c_1^{a_{3,i}} h_i^{a_{4,i}}} \right]^{1/a_{2,i}} \quad (75)$$

což vyplývá ze vztahu

$$\frac{dn_1(t_1)}{dt_1} \rightarrow \infty \quad (76)$$

při $s_1 = \text{konst.}$ Pro

$$n_1 > n_{1,\text{mez}} \quad (77)$$

se nejen zvětšuje čas t_1 , ale současně i náklady H_1 .

K analogickým závěrům bychom dospěli i v případě, kdy řídicí veličinou je posuv pro $a_{3,1} < -1$.

Řešme tedy nejprve úlohu minimalizace funkce (72), přičemž jednotlivé argumenty jsou vázány omezující podmínkou (73).

Z Lagrangeovy metody nejrůzných multiplikátorů vyplývá, že

$$\frac{dn_1(t_1)}{dt_1} = \frac{dn_2(t_2)}{dt_2} = \dots = \frac{dn_n(t_n)}{dt_n} \quad (78)$$

Další řešení této úlohy je možné provést graficko-početně.

Ve druhém případě, kdy časová restrikce je ve tvaru (74), lze úlohu formulovat následovně :

$$\sum_{i=1}^n H_i(t_k + t_k^* - t_1^*) \rightarrow \min. \quad (79)$$

pro libovolné k z čísel 1, 2, ..., n. Z toho tedy plyne, že

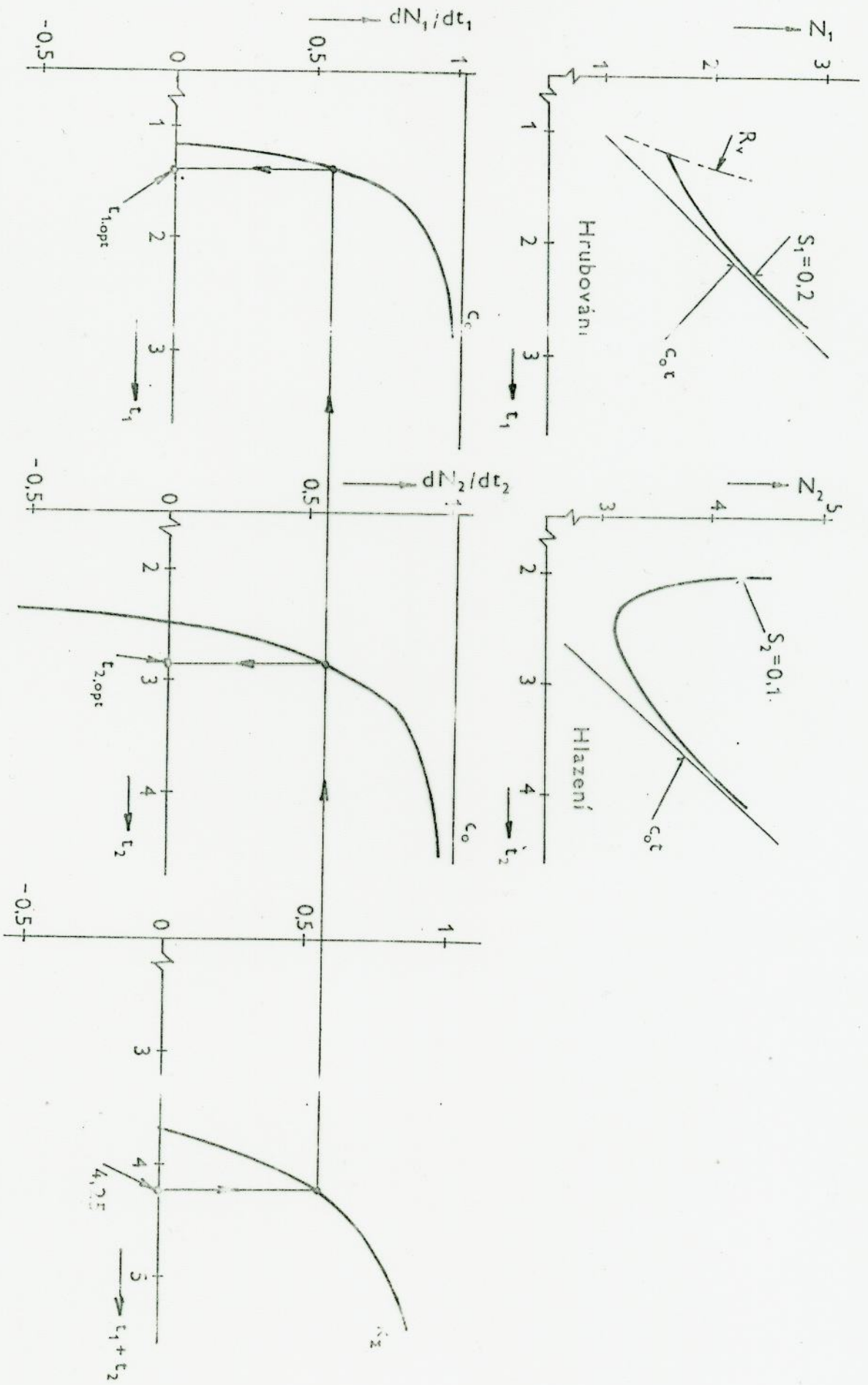
$$\sum_{i=1}^n \frac{d}{dt_k} H_i(t_k + t_k^* - t_1^*) = 0. \quad (80)$$

Příklad 1

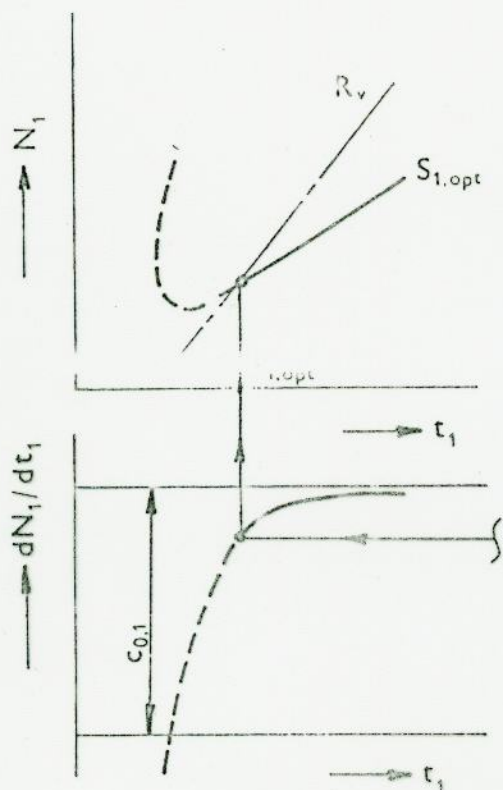
Hochť operace se skládá ze dvou úseků. První úsek je podélné soustružení a sice hrubování rozžvýtným materiálem P15 s těmito vstupními hodnotami pro polyoptimalizaci :

$$\begin{array}{ll} c_{e,1} = 1,255 \text{ Kčs} & , \quad l_1 = 200 \text{ mm} \\ H_{T,1} = 3,103 \text{ Kčs} & , \quad d_1 = 105 \text{ mm} \\ t_{V,1} = 0,3 \text{ min} & , \quad h_1 = 2,5 \text{ mm} \end{array}$$

Obr. 61



Příklad 2



Obr. 62

$$\begin{aligned} \tilde{s}_{1,opt} &\dot{=} 0,3 \text{ mm} ; \\ \tilde{t}_{1,opt} &\dot{=} 1,05 \text{ min} ; \\ \tilde{n}_{1,opt} &\dot{=} 651 \text{ min}^{-1} ; \\ s_2 &= 0,15 \text{ mm} ; \\ \tilde{t}_{2,opt} &\dot{=} 1,74 \text{ min} ; \\ \tilde{n}_{2,opt} &\dot{=} 813 \text{ min}^{-1} . \end{aligned}$$

Princip polyoptimalizace pracovních procesů byl demonstrován na velmi jednoduchých příkladech. V jiných případech mohou být časové restriktce ve složitějších tvarech, než byly uvedeny. Tak např. když se celý proces skládá z n operací a i - té operace z n_1 úseků a výroba má být v taktu, lze časovou restriktci psát ve tvaru

$$\sum_{j=1}^{n_1} t_{1j} + t_1^* = \sum_{j=1}^{n_2} t_{2j} + t_2^* = \dots = \sum_{j=1}^{n_n} t_{nj} + t_n^* . \quad (21)$$

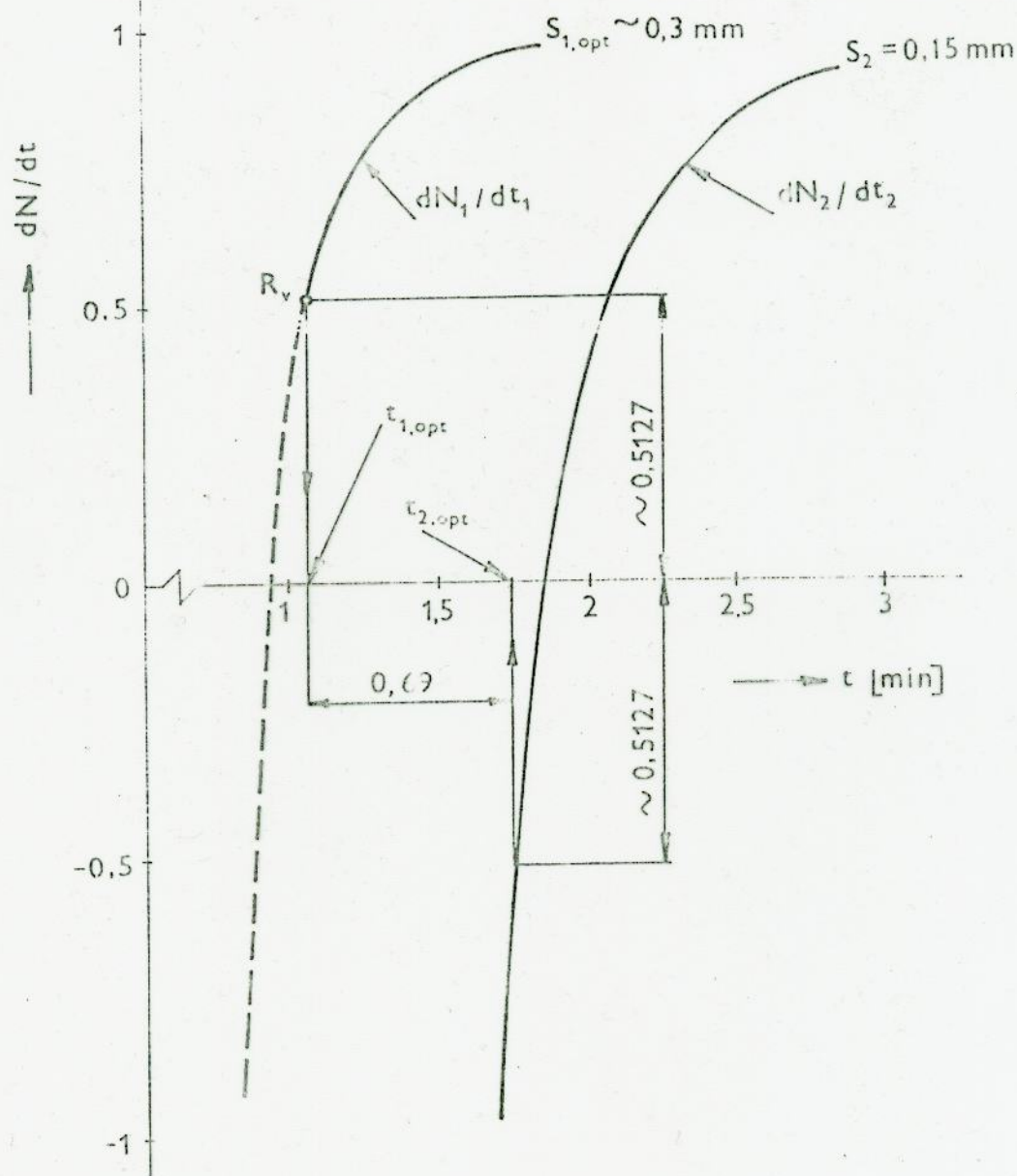
Předpokládejme nyní, že oba úseky předcházejícího příkladu jsou samostatnými operacemi a že je dána časová restriktce ve tvaru

$$t_1 + 1,81 = t_2 + 1,12 \quad (\text{min})$$

$$c_{0,1} = 0,15 \text{ mm}$$

Vstupní hodnoty pro polyoptimalizaci jsou stejné jako v předcházejícím příkladě.

Řešení tohoto příkladu je znázorněno na obr. 63, kde bod R_v znázorňuje výkonové omezení, specifikované v příkladě 1. Přibližně pak dostáváme :



obr. 66

Při obrábění na vícevřetenových automatech, kdy na různých vřetenech se provádí různé úseky operace a vřetena se otáčejí shodnými otáčkami, bude jako vedlejší podmínka i rovnost otáček. Dále lze uvažovat i další vedlejší podmínky, jako je rozsah nastavitelných otáček a posuvů, omezení dané tuhostí stroje apod.

Jak také vyplývá z uvedených příkladů, je graficko-početní řešení velmi zdlouhavé, a proto je výhodné řešit tyto úlohy